

OLD AGE kontra NEW AGE



Av Per Henrik Gullfoss

Om et katolsk skriv på 50 sider om new age fra:

Pontifical council for culture og
Pontifical council for interreligious
dialogue

Er det bare en tilfeldighet at paver har en tendens til å bli valgt i en alder hvor de må karre seg frem med gåstol, eller er det et symbolsk uttrykk for tilstanden i den katolske kirken? Men som det heter, selv om legemet er skrøpelig, synes ånden å være frisk. Og at de små grå hjernecellene til pavens pontificat fortsatt er oppegående viser det 50 sider store skrivet om den katolske kirke og new age.

Vel, de er i hvert fall ganske så oppegående når det gjelder beskrivelsen av new-age. Logisk, analyserende og forklarende går dette skrivet rett til kjernen av mye av det som den alternative kultur og bevissthet omfavner og utfolder. At logikken og hjernen dessverre synes å ta små avstikkere med påfølgende kortslutninger inne i blindgater når de vifter med gamle katolske dogmer og tankebaner får så være.

I denne til tider utmerkede vurderingen av new-age, påpekes det at new age først og fremst er en holistisk bevegelse, og derfor ikke passer inn i den katolske kirkes personlige oppfatning av gud som en fader. Det nevnes også at new age ofte reagerer mot kirkens patriarkalske og hierarkiske syn på det guddommelige, og at man derfor går på ville veier, når man ikke forholder seg til den hellige treenighet, som er faderen, sønnen og den hellige ånd.

New ages røtter og fundament forbindes med gnostiske tankeelementer, det vil si en tidlig retning av kristendommen som først og fremst søkte etter visdom. Den forbindes

med gamle paganistiske kulturer, med dyrkelse av jorden og modergudinnen, med strømninger fra gammel keltisk tankegang (europeisk førkristne myter og religiøse forståelse). Det nevnes også at det er sterke strømninger fra østens religioner, som hinduisme og buddhisme, som bl.a. viser til en gjennomgående positiv innstilling til at vi har levd/lever flere liv (reinkarnasjon).

Skrivet er skrevet først og fremst ment som en håndbok til katolikker, hvordan kan de forstå og gå



Vatikanet

i dialog med de som føler seg tiltrukket av alternativbevegelsen, og bringe de tilbake til hjorden. Det er klart at den katolske kirken ser at det ligger store

frelse er gjennom å overgi seg til Jesus krist. De påpeker at mange alternative har ett forhold til Jesus, som en av mange mestere, og at dette er ganske så feil. Det finnes bare en som er Guds sønn, vi andre er syndere og skapninger (creatures) av jordisk karakter, som kun kan frelses gjennom nåden og overgivelsen til Jesus. Hvor Jesus sine ord om at "alt jeg gjør kan også dere gjøre og mer til", passer inn i dette er ikke like lett å forstå.

I begynnelsen av skrivet er det nesten som man hører ett sukk, det er som om de som har skrevet gjerne ville være med på disse nye idealene og troen på en ny og bedre verden som de opplever som drivkraften bak alternativbevegelsen. Det er som om de lengter tilbake til kristendommens begynnelse da den var ny og idealistisk og for over verden som en åndelig vind. Men dessverre så er det eneste riktige å forsvare den katolske kirken, som jo kan virke både lite nyskapende og noe tung i sessen til tider. De gir den alternative bevegelsen anerkjennelse for ekte åndelig lengsel og et stort engasjement når det gjelder miljø og natur, samtidig som de påpeker faren for selvopptatthet og troen på at man kan skape seg selv og sitt liv perfekt, bare man tenker riktig og får nok behandling. Som langveisfarende i den alternative verden, ville jeg selv antagelig har vært hardere

i bedømmelsen av hvilke farer som kan ligge i den til tider kaotiske verden og tankegange som kjenner tegner alternativbevegelsen, enn pavens pontificat er. Men, sukker de katolske skribenter, dessverre så er det største problemet at de har tatt feil, når det gjelder selve troen på at mennesket i seg selv er en vakker og guddommelig skapning. Når det koker ned til essensen, så synes det som de viktigste forskjellene mellom katolisismen og det alternative er at:

Katolikken ser mennesket som en syndig skapning. Der den holistiske bevegelsen ser mennesket som hellig og guddommelig i seg selv, og derfor uten behov for å bli frelst og reddet av gud, siden vi allerede er en del av gud, så mener den katolske kirke at:

: As Christians, we believe on

I begynnelsen av skrivet er det nesten som man hører ett sukk, det er som om de som har skrevet gjerne ville være med på disse nye idealene og troen på en ny og bedre verden som de opplever som drivkraften bak alternativbevegelsen.

misjonsmarker blant de alternative og i den mangel på åndelighet og forståelse av det hellige som har skapt et vakum i vår sivilisasjon.

De er opptatt av at de katolikker som går i dialog må jorde seg selv skikkelig i den katolske tro og grunnleggende doktriner, så det vil la seg gjøre å møte alternativbevegelsen, uten å bli fristet av dens løsninger, og slik få mange til å forstå at den eneste veien til

the contrary that "man is essentially a creature and remains so for all eternity, so that the absorption of the human I in the divine I will never be possible." – som kristne tror vi tvert i mot at mennesket i sin essens er en skapning/et dyr og vil være slik i alle evighet – slik at en opptagelse av det menneskelige jeg i det guddommelige jeg aldri vil være mulig.

De ser også med bekymring på alternativsbevegelsens mangel på opptatthet av den utenforliggende gud. At Gud og Jesus og eventuelt den hellige ånd, er noe som er utenfor mennesket og derfor kan ta det i mot når vi endelig kommer frem til det punkt hvor de måtte befinne seg, som oftest kjent under betegnelsen himmelen. De synes også at det er lite orden på new-ageres bruk og forståelse av engler og englehierarkier. I det hele tatt er de lite begeistret og ganske bekymret for denne selvopptatte undersøkelsen av den indre verden, hvor gud, spesielt av den tyske psykolog C.G.Jung har blitt redusert til en psykologisk størrelse, og hvor den enkelte feilaktig søker det guddommelige i seg selv, utenfor kirken og uten egentlig å forstå at det kun er gjennom overgivelse til Jesus Kristus at man kan finne veien.

Som legmann når det gjelder det katolske, vil jeg si at det er lett å forstå/misforstå Jesus sine uttalelser rundt dette, når han sier at "the kingdom of God is within" - Guds rike er inni deg.

Et annet problem er forståelsen av jorden og det fysiske som like hellig og guddommelig som noe annet. Her er det klart at jorden og den fysiske verden, om enn viktig og riktig å ta vare på, er veldig underordnet i verdi og betydning, sett i forhold til verdien av å tro på Gud og Jesus og på den måten få del i den evige nåde.

Jeg personlig har tenkt at når Gud skapte verden og intet annet fantes, så var det bare ett materiale å skape verden av, nemlig Gud. Dermed må jo også den fysiske verden være Guds

kropp, Gud i langsom kino gjennom tid og rom, eller noe sånt.

De kommer litt i klemma når de sier at denne nye og alternative bevissthet både søker å utvikle perfekte mestere og skape en ny åndelig elite, og at den på samme tid underkjenner åndelig autoritet og sier at hvert enkelt individ må finne sin egen indre vei til åndelig innsikt og opplysning, og eventuelt opplevelse av nærhet/enhet forbindelse med Gud/det guddommelige. De blir litt forvirret av at den alternative bevegelsen på den ene siden omfavner



Akk ja, det her var mye å tenke på!



Er paven i ferd med å legge sin siste hånd på skrivebrettet? Han ser ihvertfall ganske lur ut!

is not technique: it is always a gift of God; and the one who benefits from it knows himself to be unworthy" (understrekninger foretatt av meg) – hjertet av ekte kristen mystikk er ikke teknikk, det er alltid en gave fra Gud, og den som nyter godt av gaven vet at han (hva med hun) er uverdigg –

Som sagt. Kirkens grunnsyn er at vi må reddes, av å tro på en skikkelse, Jesus Kristus, som har gjort det mulig for oss jordiske skapninger å få del i Guds nåde. Uten denne handlingen fra Gud gjennom sin sønn Jesus ville mennesket



Sannelig er det godt å slappe av litt!

buddhisme, men at den på den andre siden omfavner den verdslige verden, og har en tendens til å se på det fysiske liv som en spennende gave og eventyrlig

aldri ha fått mulighet til å ta del i denne nåden. De som ble født før Jesus, som ikke har hørt om ham, eller som ikke makter å tro på dette budskapet har gått/går selvfølgelig også glipp av herligheten. Jeg anbefaler ellers katolikker og andre troende og tvilende på det sterkeste å lese dette. Her får du en klar mulighet til å vurdere hva

som er ditt grunnsyn og om det stemmer overens med den kristne katolske kirke, eller om du kanskje hører til ett eller annet sted i den store holistiske

bevegelsen som går under navnet alternativ bevissthet og new age. Til slutt bare en liten personlig betraktning rundt guddsbilde, hvor jeg tar i bruk den kristne bildet av Gud som den

Er det bare en tilfeldighet at paver har en tendens til å bli valgt i en alder hvor de må karre seg frem med gåstol, eller er det et symbolsk uttrykk for tilstanden i den katolske kirken?

store fader. Se for deg en far, som sier til sine barn. Jeg har født dere til verden og gir dere fri vilje til å gjøre hva dere vil med livene deres. Men som i neste øyeblikk sier: Men..... hvis dere ikke gjør som jeg sier... og i hvert fall hvis dere ikke tror på min allmakt og glemmer at det er jeg som har skapt dere og er det eneste sanne og rette her i verden.... Så vil jeg straffe dere i resten av evigheten med vandring gjennom skyggens dal (moderne helvetsfri kristendom) eller med evig lidelse av voldsomste slag (gammel god helveteskristendom). En slik far ville i dag øyeblikkelig bli ansett for å være en psykopatisk tyrann, og forhåpentligvis fratatt omsorgen for barna så fort som overhodet mulig. •

Som pontificatet sier. "The hearth of genuine Christian mysticism

store fader.

Se for deg en far, som sier til sine barn. Jeg har født dere til verden og gir dere fri vilje til å gjøre hva dere vil med livene deres. Men som i neste øyeblikk sier: Men..... hvis dere ikke gjør som jeg sier... og i hvert fall hvis dere ikke tror på min allmakt og glemmer at det er jeg som har skapt dere og er det eneste sanne og rette her i verden.... Så vil jeg straffe dere i resten av evigheten med vandring gjennom skyggens dal (moderne helvetsfri kristendom) eller med evig lidelse av voldsomste slag (gammel god helveteskristendom). En slik far ville i dag øyeblikkelig bli ansett for å være en psykopatisk tyrann, og forhåpentligvis fratatt omsorgen for barna så fort som overhodet mulig. •